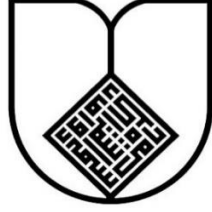


رشتهٔ علوم پزشکی خدمات بهداشتی درمانی
استان اصفهان



معاونت تحقیقات و فناوری

گزارش ارزشیابی و رتبه‌بندی درون‌دانشگاهی مراکز تحقیقاتی

اردیبهشت ۱۳۹۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مراکز تحقیقاتی می‌توانند نقش مهمی در توسعه علمی و ارتقای ظرفیت نیروی انسانی دانشگاه داشته باشند. علی‌رغم پیشرفت‌های صورت گرفته در سال‌های اخیر، برخی موانع مانند توجه نامتوازن به رشد کمی و کیفی مراکز، واگذار نکردن ماموریت‌های کلیدی، حمایت ناکافی، نقصان نظام‌های ارزشیابی و نیز کم توجهی به عملکرد قبلی مراکز در اختصاص منابع منجر به ایجاد محدودیت‌هایی برای این نهادهای علمی شده است. هدف از اجرای فرایند ارزشیابی و رتبه‌بندی مراکز تحقیقاتی، ارائه بازخورد به مراکز از عملکرد چند سال اخیر آن‌ها در حیطه‌های مختلف است. این بازخورد می‌تواند به آن‌ها کمک کند تا با شناخت و رفع نواقص، سطح مرکز را ارتقا دهند. همچنین، این ارزشیابی معیاری در اختیار معاونت تحقیقات و فناوری قرار می‌دهد که بر اساس آن میزان و نوع حمایت از مراکز به صورت تابعی از عملکرد پیشین آنان تعریف گردد.

در سال ۱۳۹۸ یک تیم از معاونت تحقیقات و فناوری از همه مراکز تحقیقاتی بازدید به عمل آورد و در جلسه‌ای با رئیس و پژوهشگران مراکز و نیز روسا و معاونین دانشکده‌های میزبان به بررسی نقاط ضعف و قوت و چالش‌های پیش رو پرداخته شد. بر اساس دیدگاه‌های به دست آمده از این بازدیدها و با بررسی تجارب سایر دانشگاه‌ها و مراکز علمی جهان و همچنین با عنایت به دستورالعمل‌های ارزشیابی کمی و کیفی وزارت متبوع، شیوه‌نامه ارزشیابی و حمایت از مراکز تحقیقاتی (پیوست ۱) تدوین گردید و به تصویب شورای پژوهشی دانشگاه رسید. بر اساس این شیوه‌نامه کمیته ۵ نفره "ارزیابی مراکز تحقیقاتی" متشکل از معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه، مدیر امور توسعه و ارزیابی تحقیقات و سه نفر از اعضای هیات علمی به انتخاب رئیس دانشگاه شروع به کار نمود. این کمیته در ابتدا تدوین یک ابزار برای سنجش عملکرد مراکز تحقیقاتی را در دستور کار خود قرار داد و پس از چند جلسه بحث و بررسی و با در نظر گرفتن استانداردهای جهانی، ابزار رتبه بندی مراکز تحقیقاتی (RCR) را تدوین نمود (پیوست ۲). این ابزار یک مرکز تحقیقات را در هشت حیطه به شرح زیر مورد سنجش قرار می‌دهد:

۱. کمیت و کیفیت بروندهای علمی

- مقالات، کتب و چکیده مقالات کنگره‌های مرکز از نظر تعداد مطلوب است.
- کیفیت مقالات مرکز از نظر شاخص Q و همکاری بین‌المللی مطلوب است.
- مجموع استنادات به مقالات و شاخص H مرکز با توجه به سابقه مرکز قابل قبول است.

۲. برنامه ریزی

- طرح توسعه مرکز تدوین و ارائه شده است
- مرکز دارای اولویت‌ها و ماموریت‌های روشن برای حداقل سه سال آینده است.
- حداقل ۵۰ درصد مقالات مرکز در ۵ سال اخیر در راستای یک ماموریت و هدف مشخص بوده است.

۳. ارتباطات بین بخشی داخل کشور

- پژوهشگران مرکز با متخصصین از سایر رشته‌های مرتبط و مکمل همکاری داشته‌اند و تیم‌های تحقیقاتی بین‌رشته‌ای در مرکز تشکیل شده است.
- طرح‌های مشترک با سایر موسسات علمی داخل کشور تصویب شده است.
- مرکز سابقه اجرای طرح‌های چندمرکزی دارد.
- مقالات پژوهشی در راستای ماموریت مرکز با همکاری سایر موسسات داخل کشور منتشر شده است.

۴. همکاری‌های بین‌المللی

- پژوهشگران مرکز با متخصصین خارج کشور همکاری داشته‌اند.
- از محققین خارجی برای رویدادهای علمی دعوت به عمل آمده است و پژوهشگران مرکز سفرهای علمی به مراکز خارجی همکار داشته‌اند.
- مرکز دارای مقالات مشترک در راستای ماموریت مرکز با محققین خارجی است.
- مرکز با سازمان‌های معتبر جهانی ارتباط فعال دارد

۵. توسعه زیرساخت‌های پژوهشی

- با توجه به حوزه فعالیت مرکز اقدامات مناسبی برای توسعه زیرساخت‌های نرم (مانند بیوبانک‌ها، نظام‌های ثبت، مطالعات کوهورت و ...) صورت گرفته است.
- برنامه مدون قابل قبولی برای توسعه زیرساخت‌های مرکز وجود دارد.
- ظرفیت‌های پژوهشی جدید در راستای اولویت‌های نظام سلامت ایجاد شده است.
- داده‌های پژوهشی مرکز بر اساس پروتکل مشخصی نگهداری و پشتیبان‌گیری می‌شود.
- نظام مدونی برای ثبت مستندات مرکز وجود دارد.
- برنامه‌ریزی مناسبی برای امکان استفاده پژوهشگران مرکز از تجهیزات و سخت‌افزارها انجام شده است.

۶. مدیریت نیروی انسانی

- نیروهای انسانی توانمندی در راستای اولویت‌های مرکز جذب شده‌اند.
- از وقت و توان همه نیروهای مرکز به نحو بهینه در راستای ماموریت مرکز استفاده می‌شود و نیروهای مازاد بر نیاز جذب نشده‌اند.
- نیروی انسانی با کم‌ترین هزینه ممکن تامین شده اند (دانشجو، نیروهای مشمول طرح نیروی انسانی و ...) یا نیازها در قالب همکاری با محققین خارج مرکز برآورده شده است.
- مرکز یک محیط مغذی برای رشد نیروهای انسانی است و پژوهشگران جوان در سایه هدایت و تربیت محققین پیشرو توانمند می‌شوند.
- در مرکز یک اکوسیستم پویا و مولد بر پایه گفتگوی علمی حاکم است.

۷. مدیریت منابع مالی

- مرکز عملکرد قابل قبولی در جذب منابع مالی خارج دانشگاهی داشته است (طرح مشترک با سایر دانشگاه‌ها، نهادهای ملی، مراکز خصوصی، خیرین، جذب سرمایه از صنعت، موسسات خارج کشور و ...)
- مرکز از منابع مالی، فضای فیزیکی، تجهیزات و سایر منابع در اختیار به نحو بهینه استفاده کرده است.

۸. تاثیرگذاری بر جامعه هدف

- مرکز توانسته است با صنایع مرتبط ارتباط سازنده‌ای برقرار کند.
- مرکز محصولات فناورانه ارزشمندی دارد که در قالب فروش دانش فنی یا خدمات و کالای دانش‌بنیان عرضه شده‌اند یا قابل ارائه هستند.
- پژوهش‌های مرکز منجر به ایجاد یک تاثیر مثبت در نظام سلامت شده است (معرفی و استقرار روش‌های جدید تشخیصی و درمانی یا ارتقای روش‌های موجود، تدوین گایدلاین‌های ملی، تدوین خلاصه سیاستی)

لازم به ذکر است گویه‌های بیان شده در ذیل هر حیطة به منظور تبیین دقیق‌تر آن عنوان شده است ولی هر حیطة به صورت کلی در نظر گرفته شده و به هر مرکز در هر حیطة نمره‌ای از ۱ تا ۵ اختصاص می‌یابد (۱: بسیار ضعیف، ۲: ضعیف، ۳: متوسط، ۴: خوب، ۵: عالی). پس از اعمال ضریب هر حیطة و جمع نمرات، امتیاز کل مرکز به دست می‌آید که می‌تواند عددی با حداقل ۲۰ و حداکثر ۱۰۰ باشد. همچنین، در خصوص حیطة ۲ بر این نکته تاکید می‌گردد که نداشتن اهداف مشخص و عدم تمرکز فعالیت‌ها بر مأموریت‌های از پیش تعیین شده به عنوان یکی از نقصان‌های رایج مراکز تحقیقاتی شناسایی گردید. از این رو، از چند ماه قبل از شروع ارزشیابی مراکز از آن‌ها خواسته شد برنامه توسعه مرکز را در یک چارچوب مشخص ارائه نمایند. (یک نمونه از این مکاتبات در [پیوست ۳](#) ارائه شده است).

پس از تدوین ابزار RCR از مراکز تحقیقاتی درخواست شد مستندات مربوط به عملکرد مرکز در بازه زمانی هفت سال اخیر را به همراه گزارش رئیس مرکز در اختیار کمیته ارزیابی مراکز تحقیقاتی قرار دهند. نمونه‌ای از مکاتبات با روسای مراکز در [پیوست ۴](#) ارائه شده است. این کمیته بر اساس بازدیدهای حضوری انجام شده و مستندات ارائه شده. این امتیازدهی در طی حدود ۱۲ جلسه کاری و در دو مرحله صورت گرفت. در ابتدا هر مرکز در تمام حیطة‌ها مورد سنجش قرار گرفت و سپس برای اطمینان از حفظ وحدت رویه، نمره اختصاص یافته به هر حیطة برای تمام مراکز مورد بازنگری قرار گرفت.

امتیازدهی به عملکرد هر مرکز به عنوان ارزشیابی اولیه به رئیس مرکز مربوطه اعلام گردید و یک فرصت حدود یک ماهه برای اعتراض و درخواست بازنگری تعیین شد. در این مدت هشت مرکز تحقیقاتی درخواست بازنگری در حیطة‌هایی خاص داشتند و مستندات تکمیلی ارائه نمودند. کمیته مذکور مجدداً در ۳۱ فروردین ۹۹ به منظور بررسی اعتراضات تشکیل جلسه داد و بر این اساس تغییرات مختصری در امتیازات ایجاد گردید. در پایان، مراکز بر اساس نمره کل به سه رده کیفی تقسیم شدند:

- گروه A: مراکزی که عملکرد آنان در حد قابل قبول یا مطلوب است.
- گروه B: مراکزی که در وضعیت کاملاً مطلوبی نیستند ولی نقاط قوت قابل توجهی دارند.
- گروه C: مراکزی که وضعیت کنونی آنها قابل قبول نیست و نیازمند اصلاحات جدی هستند.

گزارش این کمیته در دویست و دوازدهمین شورای پژوهشی دانشگاه مورخ ۷ اردیبهشت ۹۹ ارائه گردید و مورد تصویب قرار گرفت. پس از آن، به هر مرکز یک کارنامه ارائه گردید که دربردارنده امتیاز هر حیطه، نمره کل و رتبه کیفی مرکز است. (یک نمونه در پیوست ۵ ارائه شده است). بر اساس شیوه‌نامه ارزشیابی و حمایت از مراکز تحقیقاتی (پیوست ۱) این رتبه‌بندی تا دو سال اعتبار دارد و مبنای حمایت‌های معاونت تحقیقات و فناوری به شرح زیر است:

سطح مرکز	بودجه سالانه برای هزینه‌های جاری	جذب نیروی انسانی	امکان تصویب طرح تحقیقاتی	حمایت از زیرساخت و برنامه‌های ویژه
A	۲۰۰ میلیون ریال	✓	✓ (تا ۱۰۰ م ریال)	✓
B	۱۵۰ میلیون ریال	✓	✓ (تا ۶۰ م ریال)	-
C	۱۰۰ میلیون ریال	در شرایط خاص	-	-

نتیجه ارزشیابی

رتبه کیفی مرکز	مرکز تحقیقات
A	قلب و عروق
A	رشد و نمو کودکان
A	فیزیولوژی کاربردی
A	بازتوانی قلب
A	پردازش تصویر و سیگنال پزشکی
A	پزشکی بازساختی
A	محیط زیست
A	نقص ایمنی اکتسابی
A	اختلالات اسکلتی - عضلانی
A	ناهنجاریهای جمجمه ای - صورتی
A	مراقبت‌های پرستاری و مامایی
A	دندانپزشکی

مرکز تحقیقات	رتبه کیفی مرکز
امنیت غذایی	A
عفونی و گرمسیری	B
پرفشاری خون	B
غدد و متابولیسم	B
مواد دندان‌انی	B
مدیریت اقتصاد سلامت	B
آب و الکترولیت	B
آموزش علوم پزشکی	B
بیماریهای کلیوی	B
علوم رفتاری	B
ایمپلنت دندان‌انی	B
قلب کودکان	B
عوامل اجتماعی موثر بر سلامت	B
علوم اعصاب	B
سیستم نوین دارو رسانی	B
سم شناسی بالینی	B
علوم دارویی	B
پوست و سالک	B
گوارش و کبد	B
بیوانفورماتیک	C
پیشگیری از سرطان	C
تهاجمی قلب و عروق	C
نارسایی قلب	C
بیوسنسور	C
بیماریهای چشم	C
عفونتهای بیمارستانی	C
بیهوشی و مراقبت های ویژه	C
فناوری اطلاعات در امور سلامت	C
بیماریهای ارثی کودکان	C
بیماریهای متابولیک کبد	C

شیوه‌نامه ارزشیابی و حمایت از مراکز تحقیقاتی

مقدمه

مراکز تحقیقاتی از ارکان اصلی و بسیار با اهمیت در نظام تحقیقات و فناوری کشور هستند که می‌توانند نقش به‌سزایی در رشد علمی و ارتقای ظرفیت نیروی انسانی دانشگاه داشته باشند. در سال‌های اخیر هر چند شاهد نقش محوری مراکز تحقیقاتی در حرکت علمی رو به رشد کشور بوده‌ایم، برخی موانع مانند توجه نامتوازن به رشد کمی و کیفی مراکز، واگذار نکردن ماموریت‌های کلیدی، حمایت ناکافی، نقصان نظام‌های ارزشیابی و نیز کم توجهی به عملکرد قبلی مراکز در اختصاص منابع منجر به ایجاد محدودیت‌هایی برای این نهادهای علمی شده است. از سوی دیگر دیدگاه‌های نادرست در بعضی مراکز تحقیقاتی منجر به افت عملکرد آن‌ها شده است که از رایج‌ترین آن‌ها می‌توان به عدم پایبندی به ماموریت و اهداف مشخص اشاره نمود. همچنین، انتظار نامناسب برخی مراکز از دانشگاه برای حمایت همه‌جانبه و تامین همه زیرساخت‌ها منجر به تلاش ناکافی برای جذب منابع شده است. برای عبور از این محدودیت باید این روش رایج در دانشگاه‌های پیشرو را پذیرفت که بار اصلی مسئولیت جذب منابع و توسعه بر دوش پژوهشگران اصلی واحدهای تحقیقاتی است و دانشگاه‌ها عمدتاً نقش تسهیل این فرایند و نظارت بر رعایت چارچوب‌های قانونی را ایفا می‌کنند.

هدف از تدوین این شیوه‌نامه، تعریف انتظارات از مراکز تحقیقاتی، ارائه شاخص‌هایی برای ارزشیابی و نیز معرفی شیوه حمایت از مراکز است. همچنین، در این شیوه‌نامه یک نظام مدون پایش عملکرد و ارائه بازخورد به مراکز تحقیقاتی ارائه می‌گردد که بر اساس آن ضمن حمایت از مراکز برای ارتقای وضع موجود، بهره‌مندی مراکز از منابع به صورت تابعی از کیفیت کارکرد آن‌ها تعریف می‌گردد.

شیوه ارزشیابی مراکز تحقیقاتی

مراکز تحقیقاتی توسط "کمیته ارزیابی مراکز تحقیقاتی"، مورد ارزیابی قرار می‌گیرند. این کمیته متشکل از افراد زیر است:

- معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه
- مدیر امور توسعه و ارزیابی تحقیقات
- سه نفر از اعضای هیات علمی به انتخاب رئیس دانشگاه

ابلاغ این اعضا توسط رئیس دانشگاه صادر می‌گردد.

معیارهای ارزشیابی مراکز تحقیقاتی به شرح زیر می‌باشد:

۱. داشتن اهداف مشخص و تمرکز فعالیت مرکز بر ماموریت‌های تعیین شده

۲. گزارش سالانه وزارت متبوع از عملکرد کمی و کیفی مراکز تحقیقاتی
۳. داشتن یک اکوسیستم پویا مبتنی بر تعامل و گفتگوی علمی برای هم‌افزایی بین پژوهشگران (جلسات منظم علمی، هدایت پژوهشگران تازه‌کار توسط پژوهشگران ارشد و اساتید، ...)
۴. رعایت اصول اخلاق در پژوهش
۵. داشتن برنامه‌ای مکتوب برای توسعه مرکز، پابندی به اجرای برنامه و ارائه گزارش‌های سالانه از دستیابی به شاخص‌های ذکر شده در برنامه. این طرح که از این به بعد "برنامه توسعه مرکز" خوانده می‌شود باید حداقل مشتمل بر بخش‌های زیر باشد:

- مأموریت مرکز
- راهکارهای جذب نیروی انسانی مورد نیاز و روش‌های در نظر گرفته شده برای افزایش توانمندی آنان
- توسعه ارتباطات بین بخشی
- گسترش روابط بین‌الملل
- تاثیر بر جامعه هدف و ارتباط با صنعت/ ذینفعان
- بهبود فضای فیزیکی و تجهیزات (در صورت لزوم)
- ارتقای زیرساخت‌های نرم (بانک داده‌ها، بیوبانک، شرکت در کنفرانسیوم‌ها، ...)
- استقرار و ارتقای نظام‌های مستندسازی و کنترل کیفی
- جذب منابع از خارج دانشگاه

"کمیته ارزیابی مراکز تحقیقاتی" از طریق بررسی مستندات، گزارش‌ها و بازدیدهای حضوری مراکز تحقیقاتی را بر اساس مجموع شاخص‌های فوق به سه دسته زیر تقسیم‌بندی می‌نماید:

- گروه A: مراکزی که عملکرد آنان در حد قابل قبول یا مطلوب است.
- گروه B: مراکزی که در وضعیت کاملاً مطلوبی نیستند ولی نقاط قوت قابل توجهی دارند.
- گروه C: مراکزی که وضعیت کنونی آنها قابل قبول نیست و نیازمند اصلاحات جدی هستند.

به مراکز گروه C شرایط نامطلوب آن‌ها به صورت مکتوب اعلام می‌شود و پیشنهادات لازم برای ارتقای فرایندها در اختیار آنها قرار می‌گیرد. در صورتی که این مراکز نتوانند بنا به تشخیص "کمیته ارزیابی مراکز تحقیقاتی" بهبود قابل توجه در شرایط خود ایجاد کنند موضوع در شورای پژوهشی دانشگاه مطرح می‌شود و در صورت موافقت این شورا و تأیید در شورای دانشگاه پیشنهاد لغو مجوز مرکز به وزارت متبوع اعلام می‌گردد.

نحوه حمایت معاونت تحقیقات و فناوری از مراکز تحقیقاتی

با توجه به اینکه سیاست دانشگاه بر اختصاص اعتبارات پژوهشی به اعضای هیات علمی در قالب پژوهانه است، انتظار می‌رود مراکز تحقیقاتی برای هدایت پژوهانه اعضای مرکز به سمت اهداف و مأموریت مرکز برنامه‌ریزی نمایند. علاوه بر این اعتبار و سایر منابع (همچون فضاها و فیزیکی فعلی)، مراکز تحقیقاتی در قالب‌های زیر حمایت می‌شوند:

• بودجه جاری

مراکز تحقیقاتی رده A، B و C به ترتیب سالانه ۲۰۰، ۱۵۰ و ۱۰۰ میلیون ریال برای تامین هزینه‌های جاری دریافت می‌کنند. این بودجه هر سال با تصویب شورای پژوهشی دانشگاه قابل افزایش است.

• جذب نیروی انسانی

مراکز تحقیقاتی می‌توانند برای تامین پژوهشگران مورد نیاز خود از مشمولین تعهدات قانونی فارغ التحصیل دوره‌های دکترای تخصصی (PhD) استفاده نمایند. مراکز باید رشته تحصیلی مورد نیاز خود را به معاونت تحقیقات و فناوری اعلام نمایند تا در صورت تأیید برای اعلام در فراخوان به مدیریت امور هیات علمی دانشگاه اعلام گردد. شرکت کنندگان در فراخوان بر اساس سوابق علمی و امتیاز مصاحبه به صورت هیات علمی یا پژوهشگر غیر هیات علمی جذب و در مراکز مشغول به فعالیت می‌شوند. همچنین مراکز می‌توانند از فرصت برنامه دستیار پژوهشی^۱، دستیاران پزشک پژوهشگر یا دانشجویان دکترای پژوهشی نیز استفاده نمایند. لازم به ذکر است که جذب نیروی انسانی در هر رده منوط به ارائه "برنامه توسعه مرکز" و تصویب آن در معاونت تحقیقات و فناوری است. همچنین تخصص نیروهای مورد درخواست می‌بایست در راستای مأموریت و مسیر ترسیم شده برای مرکز باشد. مراکز با رده کیفی C صرفاً در شرایطی می‌توانند متقاضی جذب نیروی انسانی باشند که با رفع برخی نقصان‌های اساسی خود، یک حرکت رو به رشد را آغاز کرده باشند.

• تفویض اختیار تصویب طرح

به مراکز تحقیقاتی با رده A و B به ترتیب برای بررسی و تصویب علمی طرح‌های تحقیقاتی با سقف بودجه ۱۰۰ و ۶۰ میلیون ریال تفویض اختیار اعطا می‌گردد. مراکز تحقیقاتی با رده C امکان بررسی و تصویب طرح‌های تحقیقاتی را نخواهند داشت و باید طرح‌های خود را برای بررسی به معاونت تحقیقات و فناوری ارسال نمایند. تصویب طرح تحقیقاتی در مراکز گروه A و B منوط به رعایت شرایط زیر است:

- تشکیل شورای پژوهشی مرکز متشکل از افراد توانمند در حوزه تخصصی مرکز. اعضای شورای مرکز باید عضو هیات علمی یا پژوهشگر غیر هیات علمی با مدرک دکترای تخصصی باشند. اعضای شورای پژوهشی توسط روسای مراکز پیشنهاد می‌شوند و ابلاغ آن‌ها توسط معاون تحقیقات و فناوری دانشگاه صادر می‌گردد.

^۱ اطلاعات بیشتر در مورد برنامه دستیار پژوهشی در آدرس rap.hbi.ir قابل دستیابی است.

- هر طرح باید توسط دو صاحب‌نظر در حیطه موضوعی مطالعه داوری گردد و نتیجه ارزیابی مکتوب این دو داور در قالب فرم داوری طرح‌های تحقیقاتی (فرم REV) در سامانه پژوهشیار قابل دستیابی باشد.
- بررسی دقیق طرح‌های تحقیقاتی و نظرات داوران در شورای پژوهشی مرکز بر اساس ابزار سنجش طرح در شوراها (فرم PRC). بارگذاری فرم مذکور در سامانه پژوهشیار الزامی نیست اما باید در سوابق طرح در مرکز نگهداری شود و در صورت درخواست ارائه گردد.

بدیهی است که تصویب نهایی طرح‌های تحقیقاتی منوط به تصویب در کمیته اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی دانشگاه می‌باشد. فرایند تصویب طرح در مراکز تحقیقاتی توسط معاونت تحقیقات و فناوری مورد پایش قرار می‌گیرد و در صورت عدم رعایت ضوابط فوق یا ارزیابی غیر دقیق طرح‌ها، تفویض اختیار به مرکز مربوطه لغو می‌شود.

• خرید تجهیزات و حمایت از برنامه های ویژه

مراکز گروه A منوط به ارائه "برنامه توسعه مرکز" و تصویب در معاونت تحقیقات و فناوری می‌توانند در فراخوانی که به صورت سالانه اعلام می‌شود درخواست‌های خود برای حمایت از توسعه زیرساخت، خرید تجهیزات و تامین اعتبار طرح‌های پژوهشی کلان به صورت مزاد بر پژوهانه را در قالب "فرم درخواست توسعه زیرساخت‌های تحقیقاتی" (RID) ارائه نمایند. این درخواستها توسط کارگروهی که اعضای آن توسط معاونت تحقیقات و فناوری تعیین می‌شوند بررسی و جهت دریافت حمایت اولویت بندی می‌گردند.

در مجموع بسته حمایتی معاونت تحقیقات و فناوری از مراکز تحقیقاتی به شرح جدول زیر می‌باشد:

سطح مرکز	بودجه سالانه برای هزینه‌های جاری	جذب نیروی انسانی	امکان تصویب طرح تحقیقاتی	حمایت از زیرساخت و برنامه‌های ویژه
A	۲۰۰ میلیون ریال	✓	✓ (تا ۱۰۰ م ریال)	✓
B	۱۵۰ میلیون ریال	✓	✓ (تا ۶۰ م ریال)	-
C	۱۰۰ میلیون ریال	در شرایط خاص	-	-

بسمه تعالی
ابزار رتبه بندی مراکز تحقیقاتی
 (RCR-02)



معاونت تحقیقات و فناوری

این فرم به منظور رتبه بندی مراکز تحقیقاتی توسط "کمیته ارزیابی مراکز تحقیقاتی" و بر اساس شیوه نامه "ارزشیابی و حمایت از مراکز تحقیقاتی" مصوب پنجمین جلسه شورای پژوهشی دانشگاه در سال ۹۸ طراحی شده است. برای هر حیطه چند مصداق ذکر شده است ولی هر یک از مصداق جداگانه نمره دهی نمی شوند بلکه بر اساس یک برآورد کلی، به هر حیطه نمره ای از ۱ تا ۵ اختصاص داده می شود. که ۱ به معنی ضعف جدی و ۵ به معنی عملکرد مطلوب در آن حیطه است.

حیطه ها	امتیاز (۱ تا ۵)	ضریب	امتیاز نهایی	مستندات
۱- کمیت و کیفیت بروندهای علمی ۱-۱- مقالات، کتب و چکیده مقالات کنگره های مرکز از نظر تعداد مطلوب است. ۱-۲- کیفیت مقالات مرکز از نظر شاخص Q و همکاری بین المللی مطلوب است. ۱-۳- مجموع استنادات به مقالات و شاخص H مرکز با توجه به سابقه مرکز قابل قبول است.		۲		شاخص Z مرکز در چند سال اخیر و سیر تغییرات آن بر اساس گزارش ارزشیابی سالانه وزارت متبوع
۲- برنامه ریزی ۲-۱- طرح توسعه مرکز تدوین و ارائه شده است ۲-۲- مرکز دارای اولویت ها و ماموریت های روشن برای حداقل سه سال آینده است. ۲-۳- حداقل ۵۰ درصد مقالات مرکز در ۵ سال اخیر در راستای یک ماموریت و هدف مشخص بوده است.		۲		طرح توسعه ارائه شده از طرف مرکز (موضوع نامه شماره ... مورخ ...) مقالات مرکز بر اساس اطلاعات سامانه علم سنجی دانشگاه های علوم پزشکی کشور
۳- ارتباطات بین بخشی داخل کشور ۳-۱- پژوهشگران مرکز با متخصصین از سایر رشته های مرتبط و مکمل همکاری داشته اند و تیم های تحقیقاتی بین رشته ای در مرکز تشکیل شده است. ۳-۲- طرح های مشترک با سایر موسسات علمی داخل کشور تصویب شده است.		۲		گزارش رئیس مرکز طرح ها و مقالات با همکاری پژوهشگران خارج دانشگاهی

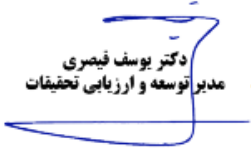
حیطه‌ها	امتیاز (۱ تا ۵)	ضریب	امتیاز نهایی	مستندات
۳-۳- مرکز سابقه اجرای طرح‌های چندمرکزی دارد. ۳-۴- مقالات پژوهشی در راستای ماموریت مرکز با همکاری سایر موسسات داخل کشور منتشر شده است.				
۴- همکاری‌های بین‌المللی ۴-۱- پژوهشگران مرکز با متخصصین خارج کشور همکاری داشته‌اند. ۴-۲- از محققین خارجی برای رویدادهای علمی دعوت به عمل آمده است و پژوهشگران مرکز سفرهای علمی به مراکز خارجی همکار داشته‌اند. ۴-۳- مرکز دارای مقالات مشترک در راستای ماموریت مرکز با محققین خارجی است. ۴-۴- مرکز با سازمان‌های معتبر جهانی ارتباط فعال دارد ۴-۵- نقش مرکز در همکاری‌های بین‌المللی کلیدی است و سهم قابل توجهی از مالکیت معنوی برون‌دادها متعلق به مرکز است.		۲		گزارش رئیس مرکز مقالات و طرح‌های مشترک با محققین خارجی
۵- توسعه زیرساخت‌های پژوهشی ۵-۱- با توجه به حوزه فعالیت مرکز اقدامات مناسبی برای توسعه زیرساخت‌های نرم (مانند بیوبانک‌ها، نظام‌های ثبت، مطالعات کوهورت و ...) صورت گرفته است. ۵-۲- برنامه مدون قابل قبولی برای توسعه زیرساخت‌های مرکز وجود دارد. ۵-۳- ظرفیت‌های پژوهشی جدید در راستای اولویت‌های نظام سلامت ایجاد شده است. ۵-۴- داده‌های پژوهشی مرکز بر اساس پروتکل مشخصی نگهداری و پشتیبان‌گیری می‌شود. ۵-۵- نظام مدونی برای ثبت مستندات مرکز وجود دارد. ۵-۶- برنامه‌ریزی مناسبی برای امکان استفاده پژوهشگران مرکز از تجهیزات و سخت‌افزارها انجام شده است.		۳		گزارش رئیس مرکز
۶- مدیریت نیروی انسانی ۶-۱- نیروهای انسانی توانمندی در راستای اولویت‌های مرکز جذب شده‌اند.		۳		گزارش رئیس مرکز

مستندات	امتیاز نهایی	ضریب	امتیاز (۱ تا ۵)	حیطه‌ها
				<p>۶-۲- از وقت و توان همه نیروهای مرکز به نحو بهینه در راستای ماموریت مرکز استفاده می‌شود و نیروهای مازاد بر نیاز جذب نشده‌اند.</p> <p>۶-۳- نیروی انسانی با کم‌ترین هزینه ممکن تامین شده‌اند (دانشجو، نیروهای مشمول طرح نیروی انسانی و ...) یا نیازها در قالب همکاری با محققین خارج مرکز برآورده شده است.</p> <p>۶-۴- مرکز یک محیط مغذی برای رشد نیروهای انسانی است و پژوهشگران جوان در سایه هدایت و تربیت محققین پیشرو توانمند می‌شوند.</p> <p>۶-۵- در مرکز یک اکوسیستم پویا و مولد بر پایه گفتگوی علمی حاکم است.</p>
گزارش رئیس مرکز		۳		<p>۷- مدیریت منابع مالی</p> <p>۷-۱- مرکز عملکرد قابل قبولی در جذب منابع مالی خارج دانشگاهی داشته است (طرح مشترک با سایر دانشگاه‌ها، نهادهای ملی، مراکز خصوصی، خیرین، جذب سرمایه از صنعت، موسسات خارج کشور و ...)</p> <p>۷-۲- مرکز از منابع مالی، فضای فیزیکی، تجهیزات و سایر منابع در اختیار به نحو بهینه استفاده کرده است.</p>
گزارش رئیس مرکز		۳		<p>۸- تاثیرگذاری بر جامعه هدف</p> <p>۸-۱- مرکز توانسته است با صنایع مرتبط ارتباط سازنده‌ای برقرار کند.</p> <p>۸-۲- مرکز محصولات فناورانه ارزشمندی دارد که در قالب فروش دانش فنی یا خدمات و کالای دانش‌بنیان عرضه شده‌اند یا قابل ارائه هستند.</p> <p>۸-۳- پژوهش‌های مرکز منجر به ایجاد یک تاثیر مثبت در نظام سلامت شده است (مانند معرفی و استقرار روش‌های جدید تشخیصی و درمانی یا ارتقای روش‌های موجود، تدوین گایدلاین‌های ملی، تدوین خلاصه سیاستی)</p>

جمع امتیاز:

جمع بندی نقاط ضعف و قوت مرکز و پیشنهادات:

نمونه مکاتبه جهت درخواست برنامه توسعه از مراکز

شماره:۰۰۱۴۴۳/د.....	بسمه تعالی	 معاونت تحقیقات و فناوری
تاریخ:۱۳۹۸/۰۲/۱۸.....		
پیوست: ندارد.....		
جناب آقای دکتر امین رئیس محترم مرکز تحقیقات محیط زیست		
با سلام و احترام		
<p>پیرو بازدید از آن مرکز تحقیقات در تاریخ ۱۳۹۸/۰۱/۲۶، لطفاً هماهنگی فرمایید تا برنامه توسعه ۵ ساله برای آن مرکز تدوین و حداکثر تا تاریخ ۱۳۹۸/۰۴/۱۸ به معاونت تحقیقات و فناوری ارائه شود. این برنامه می‌تواند مشتمل بر بخش‌های زیر باشد:</p> <p>الف) اهداف پژوهشی مرکز: بر اساس توانمندی‌های اعضای مرکز، سوابق پژوهشی پیشین و نیازهای جامعه یک یا چند اولویت پژوهشی مشخص گردد. انتظار می‌رود بخش عمده فعالیت‌های مرکز بر این اولویت‌ها متمرکز شود.</p> <p>ب) راهکارهای توسعه ظرفیت نیروی انسانی شامل (۱) برنامه توانمندسازی نیروها، (۲) برنامه جذب نیروهای جدید در قالب‌های هیأت علمی، تعهدات، پسادکتر، دستیار پژوهش، کارشناس و ...</p> <p>ج) راهکارهای توسعه ارتباطات بین‌الملل</p> <p>د) راهکارهای توسعه ارتباطات بین بخشی و بین رشته‌ای</p> <p>ه) برنامه ارتباط با صنعت و تأثیرگذاری بر جامعه هدف</p> <p>و) طرح توسعه زیرساخت‌ها مانند بیوبانک، استفاده از بانک‌های داده و تشکیل بانک‌های داده جدید</p> <p>ز) راهکارهای جذب منابع از خارج از دانشگاه</p> <p>ح) شاخص‌های عینی از میزان دستیابی به هر یک از بخش‌های برنامه در حین اجرا و در پایان دوره</p> <p>انتظار می‌رود این برنامه تصویر نسبتاً روشنی از جایگاه مورد انتظار از مرکز در ۵ سال آینده ارائه دهد و با ارائه شاخص‌های قابل سنجش امکان ارزیابی پیشرفت برنامه را فراهم نماید.</p> <p>خاطر نشان می‌شود کلیه حمایت‌های معاونت تحقیقات و فناوری از مرکز تحقیقات منوط به ارائه و تصویب برنامه فوق‌الذکر و صرفاً در چهارچوب دستیابی به اهداف این برنامه خواهد بود.</p>		
رونوشت: معاون محترم تحقیقات و فناوری سرکار خانم دکتر حق جوی جوانمرد رئیس محترم دانشکده بهداشت جناب آقای دکتر مرآئی		
 دکتر یوسف فیضی مدیر توسعه و ارزیابی تحقیقات		
دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان اصفهان، ستاد مرکزی دانشگاه، ساختمان شماره چهار معاونت تحقیقات و فناوری، تلفن: ۰۶۰-۳۹۳۳۰۶۰ - ۳۶۸۵۱۴۹ (۰۲۱) - صندوق پستی: ۸۱۷۴۵-۳۱۹ http://www.research.mui.ac.ir - فورنکار: ۳۶۸۷۸۹۸ (۰۲۱) - Email: research@mui.ac.ir		

نمونه مکاتبه جهت درخواست گزارش عملکرد و مستندات ارزشیابی

شماره: ۴۳۲۹۴.....	بسمه تعالی	
تاریخ: ۱۳۹۸/۸/۲۸.....		
پیوست: داره.....		
جناب آقای دکتر مهرزاد رئیس محترم مرکز تحقیقات پیشگیری از سرطان		
با سلام و احترام		
<p>باستحضار می‌رساند با توجه به بند ۷۹ مصوب جلسه شورای پژوهشی دانشگاه مورخ ۹۸/۷/۷ مبنی بر تصویب شیوه‌نامه ارزشیابی و حمایت از مراکز تحقیقاتی، ابزار رتبه بندی مراکز تحقیقاتی (RCR) که در پیوست آمده است جهت ارزیابی مراکز در حیطه های مختلف تدوین شده است. خواهشمند است هر گونه مستند یا گزارشی که بتواند در تعیین وضعیت آن مرکز تحقیقات توسط کمیته ارزیابی کننده مؤثر باشد را حداکثر تا تاریخ ۹۸/۹/۱۰ به این مدیریت ارسال نمایید. لازم به ذکر است در خصوص حیطه ۱ (کمیت و کیفیت برودادهای علمی) ارزیابی بر اساس گزارش سالانه وزارت متبوع صورت می‌گیرد و نیاز به ارسال مستندات نمی‌باشد. همچنین اطلاعاتی که قبلاً از آن مرکز دریافت شده است، در قالب فایل پروفایل مرکز جمع بندی شده است که در پیوست قابل مشاهده می‌باشد. خواهشمند است در صورت نیاز به اصلاح یا به روزرسانی پروفایل مذکور، این مدیریت را مطلع فرمایید.</p>		
 دکتر یوسف فیضی مدیر توسعه و ارزیابی تحقیقات		
<p>دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان اصفهان، ستاد مرکزی دانشگاه، ساختمان شماره چهار معاونت تحقیقات و فناوری، تلهن: ۰۳۱-۳۶۸۵۱۴۹ - ۳۷۸۳۰۶۰ (۰۳۱) صندوق پستی: ۸۱۷۴۵-۳۱۹ http://www.research.mui.ac.ir جورتکار: ۰۳۱-۳۶۸۷۸۸۸ (۰۳۱) Email: research@mui.ac.ir</p>		



شماره: ۵۴۲۴۵۲.....

تاریخ: ۱۳۹۸/۱۰/۲۸.....

پیوست:نظاره.....

جناب آقای دکتر شایگان نژاد
رئیس محترم مرکز تحقیقات علوم اعصاب
جناب آقای دکتر ابدالی
رئیس محترم مرکز تحقیقاتی ناهنجاریهای جمجمه ای صورتی
سرکار خانم دکتر شرکت
سرپرست محترم مرکز تحقیقات نقص ایمنی اکتسابی
سرکار خانم دکتر کافیه
معاون محترم پژوهشی دانشکده فناوریهای نوین
جناب آقای دکتر صادقی
معاون محترم پژوهشی دانشکده علوم توانبخشی
جناب آقای دکتر افشار
رئیس محترم مرکز تحقیقات روان تنی
جناب آقای دکتر حیدری
رئیس محترم مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی موثر بر سلامت
جناب آقای دکتر رضایتمند
رئیس محترم مرکز تحقیقات مدیریت و اقتصاد سلامت
سرکار خانم دکتر سفائیان نژاد
رئیس محترم مرکز تحقیقات فن آوری اطلاعات در امور سلامت

با سلام و احترام

ضمن تشکر از تکمیل و ارسال فرم رتبه بندی مراکز تحقیقاتی (RCR) در پاسخ به نامه ارسالی این مدیریت، خواهشمند است پیرو تماس‌های تلفنی کارشناس این حوزه دستور فرمایید هر گونه مستندی که بتواند بر موارد ذکر شده در این فرم دلالت داشته باشد یا اطلاعات تکمیلی در اختیار کارگروه ارزیابی و رتبه بندی مراکز قرار دهد حداکثر تا ۹۸/۱۰/۲۸ ارسال گردد. پیشاپیش از همکاری شما قدردانی می‌گردد.

دکتر یوسف قیصری
مدیر توسعه و ارزیابی تحقیقات



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان اصفهان، ستاد مرکزی دانشگاه، ساختمان شماره چهار
 معاونت تحقیقات و فناوری، تلس: ۰۶۰-۳۷۸۳۳-۳۳۸۵۱۴۹ (۰۳۱) - صندوق پستی: ۸۱۷۴۵-۳۱۹
 Email: research@mui.ac.ir - فون: ۰۳۱-۳۹۶۸۷۸۸۸ - http://www.research.mui.ac.ir

نمونه کارنامه ارائه شده به مراکز

بسمه تعالی

گزارش ارزشیابی مرکز تحقیقات پردازش تصویر و سیگنال پزشکی



مرکز تحقیقات تصویر

یه منظور ارائه بازخورد به ریاست و اعضای مراکز تحقیقاتی دانشگاه، عملکرد چندساله آن‌ها مورد سنجش قرار گرفته است. این ارزشیابی یا در نظر گرفتن مستندات ارسال شده از سوی مرکز و بر اساس شیوه‌نامه "ارزشیابی و حمایت از مراکز تحقیقاتی" انجام گردیده است. برآیند دیدگاه "کمیته ارزشیابی مراکز تحقیقاتی" در مورد هر یک از حیطه‌های عملکرد به صورت تمره ای از ۱ تا ۵ بیان شده است که به صورت زیر تفسیر می‌شود:

۱: بسیار ضعیف ۲: ضعیف ۳: متوسط ۴: خوب ۵: عالی

امتیاز حیطه‌ها پس از اعمال ضرایب یا هم جمع شده و تمره کلی مرکز مشخص گردید و بر این اساس مراکز به سه گروه کیفی تقسیم شده‌اند:

- گروه A: مراکزی که عملکرد آنان در حد قابل قبول یا مطلوب است.
- گروه B: مراکزی که در وضعیت کاملاً مطلوبی نیستند ولی نقاط قوت قابل توجهی دارند.
- گروه C: مراکزی که وضعیت کنونی آنها قابل قبول نیست و نیازمند اصلاحات جدی هستند.

پس از اعلام اولیه نتایج و بررسی مجدد به درخواست برخی مراکز، نتایج نهایی ارزشیابی در دویست و دوازدهمین جلسه شورای پژوهشی دانشگاه مورخ ۱۳۹۹/۲/۷ مطرح و به تأیید رسید. با توجه به آنکه ارزشیابی مراکز به صورت دوسالانه انجام می‌شود، رتبه‌بندی مراکز به مدت دو سال از تاریخ فوق معتبر و ملاک عمل می‌باشد.

امید است، با برنامه‌ریزی و تلاش اعضای آن مرکز تحقیقاتی و استفاده بهینه از منابع موجود، شاهد رشدی چشمگیر در سال‌های آینده باشیم

جمع امتیاز مرکز تحقیقاتی: ۶۵/۵ (از حداکثر ۱۰۰)
رتبه کیفی مرکز بر اساس مجموع شاخص‌ها: <input checked="" type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C

امتیاز نهایی	ضریب	امتیاز (۵ تا ۱)	حیطه عملکرد
۶	۲	۳	<p>۱. کمیت و کیفیت برون‌دادهای علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> • مقالات، کتب و چکیده مقالات کنگره‌های مرکز از نظر تعداد مطلوب است. • کیفیت مقالات مرکز از نظر شاخص Q و همکاری بین‌المللی مطلوب است. • مجموع استنادات به مقالات و شاخص H مرکز با توجه به سابقه مرکز قابل قبول است.