

Journal Watch[🔍]



PubliHealth
Journal watch

دانشکده بهداشت

شماره ششم - مرداد ۱۴۰۰

برای پیشگیری و مبارزه با بیماری های عفونی نظیر کرونا، واکسیناسیون امری ضروری و مقرون به صرفه است که موجب کاهش مرگ و میر می شود. اما مهم ترین مسئله ای که در این مورد وجود دارد، ترس از عوارض جانبی است. علاوه بر این یکی از مشکلات عمده، شک و تردید واکسن در زمینه «اینفودمی» است. اینفودمی عبارت است از مواجهه بیش از حد با حجم عظیمی از اطلاعات که ممکن است صحیح و یا غلط باشند. چالشی که اینفودمی ایجاد می کند آن است که حتی در صورت صحیح بودن اطلاعاتی که عرضه می دارد، به دلیل حجم زیاد داده، مردم را برای دسترسی به منابع مورد اعتماد، به ویژه در شرایط اضطرار، دچار سردرگمی می کند. اینفودمی همچنین به سلامت جسمی و روانی جوامع آسیب می رساند و با کاهش قصد واکسیناسیون، شیوع همه گیری را سرعت می بخشد.

به طور خاص نیاز فوری به واکنش گسترده جهانی علیه «شایعات و توطئه ها» در مورد واکسن های کووید-۱۹ از طریق اطلاعات مفید بهداشت عمومی در فیس بوک، توییتر، اینستاگرام، یوتیوب، از جمله در شبکه های تلویزیونی، رادیو، پلتفرم های خبری آنلاین و... نیاز است. نظارت بر این داده های رسانه ای به عنوان یکی از بهترین روش ها برای ردیابی اطلاعات غلط در زمان واقعی و به عنوان راهی ممکن برای از بین بردن اطلاعات غلط و بهینه سازی پذیرش واکسن شناخته شده است. اینفودمی کووید-۱۹ عمیقاً بر همه زمینه های زندگی تأثیر می گذارد و حتی به تعیین کننده رفتارها و الگوهای فکری افراد و جوامع تبدیل شده است. در مدیریت همه گیری کووید-۱۹، بسیار مهم است که منابع مورد استفاده مردم برای اطلاع از همه گیری کووید-۱۹ باید قابل اعتماد باشد، زیرا می توان استدلال کرد که یک ناامنی احتمالی محیطی ممکن است گرایش به ضد واکسیناسیون در جوامع را افزایش دهد. نظر به اهمیت این موضوع فراگیر، در این شماره از مجله به مرور برخی از به روزترین یافته ها در این زمینه می پردازیم.

به نام خدا

مطالب این شماره

۱ شایعات واکسن کووید-۱۹ و نظریه‌های توطئه

۱

۲ تأثیر کانال اطلاعات بر پذیرش واکسن کووید-۱۹

۲

۳ روابط بین علل درک‌شده کووید-۱۹، نگرش نسبت به واکسن و سطح اعتماد به منابع اطلاعات

۳

۴ رابطه بین اعتماد و اعتقاد به اخبار جعلی کووید-۱۹ رسانه‌های اجتماعی

۴

۵ موضوعات و احساسات مربوط به واکسیناسیون کووید-۱۹ در میان کاربران تویتر

۵

۶ میزان مشارکت مردم در اقدامات بهداشت عمومی کووید-۱۹

۶

نام مجله:

PLOS ONE

IF مجله:

3.240

زمان چاپ مقاله:

12 May 2021

لینک دسترسی به مقاله:

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251605>

عنوان مقاله:

COVID-19 vaccine rumors and conspiracy theories: The need for cognitive inoculation against misinformation to improve vaccine adherence

نویسنده(ها):

Md Saiful Islam ,Abu-Hena Mostofa Kamal,Alamgir Kabir,Dorothy L.Southern, et al.

چکیده مقاله:

این مطالعه با هدف بررسی شایعات و نظریه‌های توطئه‌های واکسن کووید-۱۹ در سیستم عامل‌های آنلاین، درک زمینه‌های آنها و بررسی مداخلاتی به منظور مدیریت اطلاعات غلط و افزایش پذیرش واکسن انجام شده است.

در این مطالعه ترکیبی (کمی و کیفی)، شایعات مربوط به واکسن‌های کووید-۱۹ یا فرآیند واکسیناسیون که در سیستم عامل‌های آنلاین، در حال گردش بودند به صورت واقعی، غلط، همراه‌کننده یا اغراق‌آمیز طبقه‌بندی شدند. همچنین طیف وسیعی از منابع از جمله گوگل، گوگل فکت چک، فیس بوک، یوتیوب، توییتر، وب سایت‌های آژانس‌های بررسی واقعیت، وب سایت‌های تلویزیون و روزنامه مورد بررسی قرار گرفتند. برای اندازه‌گیری میزان گسترش هر یک از مقالات خبری، مطالب رسانه‌های اجتماعی و گزارش‌ها و یا وبلاگ‌های آنلاین، تعداد لایک‌های موجود، اشتراک‌گذاری، ایموجی و بازنویسی‌ها جمع‌آوری شدند. مقایسه این داده‌ها با تجزیه و تحلیل محتوا انجام گرفت و سپس تحت موضوعات از پیش تعریف‌شده شامل شایعه یا تئوری توطئه و موضوعات فرعی شامل در دسترس بودن، عوارض و مرگ و میر مربوط به واکسن، انگیزه‌های سیاسی و اقتصادی، ایمنی، کارآیی و... دسته‌بندی شدند.

داده‌های کمی استخراج شده با استفاده از نرم افزار آماری R تجزیه و تحلیل شدند. تجزیه و تحلیل محتوای اطلاعات کیفی نیز از مقالات خبری، گزارش‌های آنلاین و وبلاگ‌ها انجام گرفت و با یافته‌های داده‌های کمی مقایسه شد.

مهم ترین یافته‌ها و نتیجه گیری:

از ۵۷۸ مورد شایعه، ۳۶٪ مربوط به توسعه واکسن، قابلیت استفاده و دسترسی، ۲۰٪ مربوط به ابتلا و مرگ و میر، ۸٪ مربوط به ایمنی، اثربخشی و پذیرش و بقیه مربوط به دسته‌های دیگر بودند.

از ۶۳۷ مورد اطلاعات مربوط به واکسن کووید-۱۹، ۵٪ درست، ۸۳٪ نادرست، ۱۰٪ همراه‌کننده و ۲٪ اغراق‌آمیز بودند.

به طور کلی شایعات و نظریه‌های توطئه ممکن است منجر به بی‌اعتمادی و تردید افراد نسبت واکسن شود.

میزان متنوع اطلاعات غلط در حال انتشار واکسن کووید-۱۹ می‌تواند روند جهانی واکسیناسیون کووید-۱۹ را تضعیف کند. ما پیشنهاد کردیم که روش‌های سنتی ارتباط با مخاطرات و مشارکت جامعه باید برای ردیابی و بررسی اطلاعات غلط به عنوان راه‌هایی برای ایمن سازی افراد در برابر اطلاعات غلط و در نتیجه پیشگیری از اختلالات احتمالی برنامه واکسن مورد بررسی قرار گیرد.



نام مجله:

PLOS ONE

مجله IF

3.240

زمان چاپ مقاله:

12 May 2021

لینک دسترسی به مقاله:

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251095>

عنوان مقاله:

Examining the effect of information channel on COVID-19 vaccine acceptance

نویسنده(ها):

Rachael Piltch-Loeb ,Elena Savoia ,Beth Goldberg,Brian Hughes, et al.**چکیده مقاله:**

با توجه به محیط اطلاعات گسترده در مورد کووید-۱۹، این مطالعه با هدف توصیف کانال‌های رسانه‌ای مختلف برای دریافت اطلاعات درباره واکسن کووید-۱۹ و تعیین رابطه بین کانال اطلاعات و پذیرش واکسن است. این بررسی مقطعی به صورت آنلاین، در بستر نظرسنجی Pollfish انجام شد. این نظرسنجی بین ۱۳ تا ۲۳ دسامبر ۲۰۲۰ انجام گرفت و نمونه‌ای غیر محتمل و هدفمند با ۲۶۵۰ نفر ایجاد شد. پاسخ‌دهندگان واجد شرایط مشارکت باید در ایالات متحده زندگی می‌کردند، ۱۸ ساله یا بیشتر بودند و در زمان اجرای نظرسنجی در گروه اولویت واکسن قرار داشتند. از پاسخ‌دهندگان در مورد قصد خود برای استفاده از واکسن و این که اگر در عرض دو ماه بدون هیچ‌گونه هزینه‌ای به آنها واکسن کووید-۱۹ ارائه شود چقدر احتمال دارد که واکسن دریافت کنند، پرسیده شد و از آنها خواسته شد تا حداکثر سه کانال رسانه‌ای (در مطالعه فیس‌بوک، اینستاگرام، یوتیوب، توئیتر و تیک تاک تعریف شده بود) را که بیشترین اطلاعات خود را در مورد واکسن کووید-۱۹ از آنها دریافت کرده بودند، انتخاب کنند. علاوه بر متغیرهای اصلی چندین متغیر دیگر نیز که مرتبط با تردید واکسن و رفتارهای بهداشتی است، از جمله خطر درک‌شده، تجربه و رفتارهای واکسیناسیون قبلی و متغیرهای جمعیتی-اجتماعی شامل سن، جنس، نژاد، سطح تحصیلات و نوع شغل (کار در بخش مراقبت‌های بهداشتی در مقابل عدم کار در این بخش) نیز بررسی شدند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از مجذور کای دو متغیره و تجزیه و تحلیل رگرسیون لجستیک چند متغیره استفاده شد.

مهم ترین یافته ها و نتیجه گیری:

نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که در ایالات متحده استفاده از منابع سنتی رسانه‌ای (تلویزیون، روزنامه‌های محلی و ملی) صرف نظر از میزان اعتماد کانال، برای بحث در مورد واکسن کووید-۱۹ مفیدتر است و افراد مردد برای دریافت واکسن بیشتر آنها را هستند که از رسانه‌های اجتماعی به عنوان تنها منبع اطلاعات خود یا حداقل به عنوان یکی از منابع اطلاعاتی خود استفاده می‌کنند. همچنین براساس نتایج فقط اعتماد به یک کانال خاص نیست که بر احتمال دریافت یا عدم دریافت واکسن اثرگذار است بلکه ترکیبی از دریافت اطلاعات در رسانه‌های سنتی و اعتبار درک‌شده از منابع مورد اشاره آنها مانند بیان اطلاعات توسط متخصصین بهداشت عمومی است که به تأثیر کانال‌های رسانه‌های سنتی کمک می‌کند.

براساس داده‌ها در بین همه پاسخ‌دهندگان، ۱۲.۸ درصد افراد، بسیار بعید است که واکسن را در دو ماه آینده تزریق کنند. ۴۷.۳ درصد دچار تردید بودند و ۳۹.۹ درصد به احتمال بسیار زیاد تزریق واکسن را انجام می‌دهند.



Examining the effect of information channel on COVID-19 vaccine acceptance

Rachael Piltch-Loeb ,Elena Savoia ,Beth Goldberg,Brian Hughes, et al.

نام مجله:

PLOS ONE

IF مجله:

3.240

زمان چاپ مقاله:

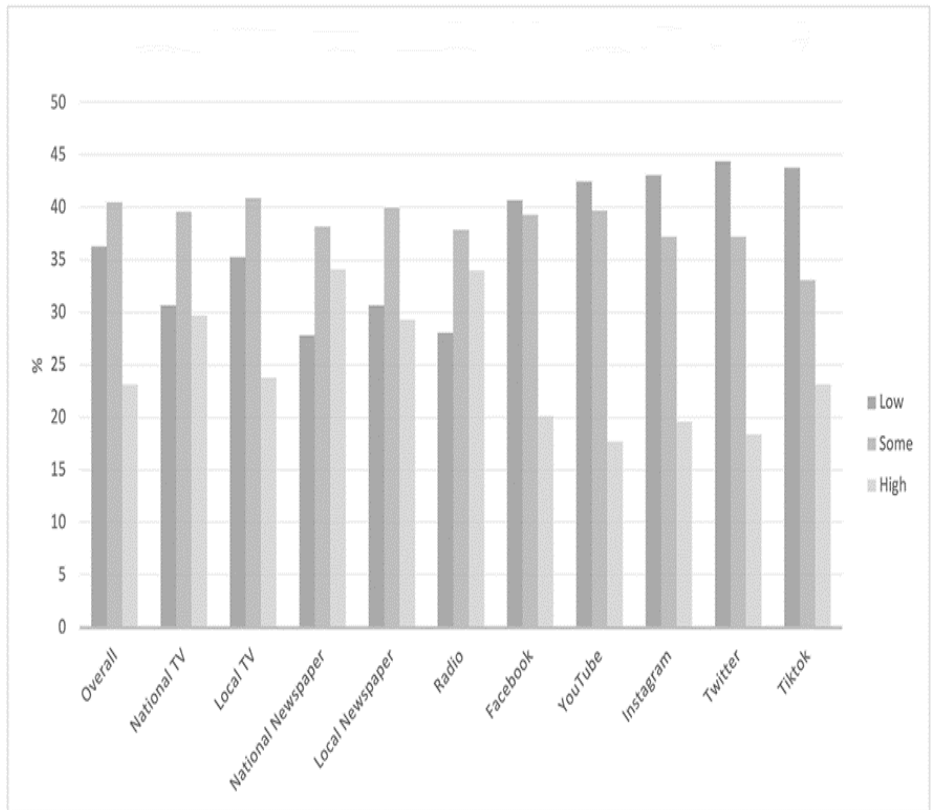
12 May 2021

لینک دسترسی به مقاله:

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251095>

مهم ترین یافته ها و نتیجه گیری:

میزان اعتماد به اطلاعات کووید-۱۹ منتشر شده در کانال های مختلف اطلاع رسانی



نام مجله:

BMC Public Health

مجله IF

3.240

زمان چاپ مقاله:

23 June 2021

لینک دسترسی به مقاله:

<https://doi.org/10.1186/s12889-021-11262-1>

عنوان مقاله:

Investigation of the relationships between perceived causes of COVID-19, attitudes towards vaccine and level of trust in information sources from the perspective of Infodemic: the case of Turkey

نویسنده(ها):

Şemsi Nur Karabela, Filiz Coşkun & Haydar Hoşgör

چکیده مقاله:

مطالعه حاضر، به منظور بررسی روابط بین علل درک شده در زمینه کووید-۱۹، نگرش نسبت به واکسن و میزان اعتماد به منابع اطلاعاتی از منظر اینفودمیک در ترکیه انجام شده است. شرکت کنندگان این مطالعه افراد با میانگین سنی ۱۲ تا ۳۵ سال، باسواد و دارای تلفن هوشمند بودند که می توانستند به اینترنت و برنامه واتساپ دسترسی پیدا کنند. از این تعداد، ۶۲.۵ درصد زن، ۵۹ درصد متاهل و ۶۲.۱ درصد فارغ التحصیل دانشگاه بودند.

ابزارهای جمع آوری داده های مطالعه مقیاس درک علل کووید-۱۹ (با سه بعد فرعی شامل نظریه های توطئه، عوامل محیطی و عوامل ایمان) بودند و از پرسشنامه ای که ویژگی های توصیفی شرکت کنندگان (شامل سطح تحصیلات، وضعیت اشتغال، تشخیص یا عدم تشخیص کووید-۱۹ و...)، نگرش (قصد یا عدم قصد دریافت واکسن) آنها نسبت به واکسن و میزان اعتماد آنها به منابع اطلاعاتی درباره کووید-۱۹ را مورد سوال قرار می داد، استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده ها نیز با استفاده از IBM SPSS (بسته آماری برای علوم اجتماعی) انجام گرفته است.

مهم ترین یافته ها و نتیجه گیری:

در این مطالعه مشخص شد که بین سطح اعتماد به یوتیوب و واتساپ و نگرش شرکت کنندگان نسبت به واکسن رابطه معنی داری وجود ندارد با این وجود در افرادی که قصد واکسینه شدن داشتند، یوتیوب و افرادی که چنین قصدی نداشتند گروه های واتساپ منبع اطلاعاتی مورد اعتماد بود. علاوه بر این بین شرکت کنندگانی که سطح اعتماد بالایی به نهادهای دولتی و متخصصان بهداشت داشتند، نگرش مطلوب تری نسبت به واکسن نشان دادند. نظریه های توطئه نظیر تلاش برای فروش دارو و واکسن، سلاح های بیولوژیکی و... بالاترین میانگین نمره را از منظر شرکت کنندگان داشتند. همچنین افراد با سطح تحصیلات پایین و افراد بیکار بیشتر به نظریه های توطئه اعتقاد داشتند. علاوه بر این مشخص شد که هر چه تصور شرکت کنندگان از نظریه های توطئه و عوامل ایمان بیشتر باشد، تمایل بیشتری برای واکسیناسیون دارند. این نشان می دهد؛ تصور اینکه این ویروس از منابع انسانی و الهی سرچشمه می گیرد، تمایل شرکت کنندگان به واکسیناسیون را افزایش داده است.



Mitigating infodemics: The relationship between news exposure and trust and belief in COVID-19 fake news and social media spreadings

Jad Melki, Hani Tamim, Dima Hadid, Maha Makki, et al

نام مجله:

PLOS ONE

IF مجله:

3.240

زمان چاپ مقاله:

4 June 2021

لینک دسترسی به مقاله:

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0252830>

چکیده مقاله:

مطالعه حاضر به منظور بررسی رابطه، بین اعتماد به اخبار کووید-۱۹ (از تلویزیون، رسانه‌های اجتماعی، ارتباطات بین فردی)، منابع اطلاعات (کارشناسان مراقبت‌های بهداشتی، دولت، روحانیون)، اعتقاد به شایعات کووید-۱۹، اطلاعات غلط و همچنین شیوه‌های ارسال پست در رسانه‌های اجتماعی (اطمینان از منبع معتبر یا عدم اطلاع از آن)، انجام گرفته است. یک نظرسنجی تلفنی مقطعی بین ۱۵۳۶ نفر از بزرگسالان مقیم لبنان بین ۲۷ مارس تا ۲۳ آوریل ۲۰۲۰ انجام شد که در نهایت با توجه به معیارهای خروج مطالعه ۷۹۲ پاسخنامه مورد استفاده قرار گرفت.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون‌های کای دو، آزمون‌های t و تجزیه و تحلیل رگرسیون لجستیک چند متغیره استفاده شد.

مهم‌ترین یافته‌ها و نتیجه‌گیری:

اعتماد به اطلاعات دولت به کاهش باور به شایعات کووید-۱۹ و اطلاعات غلط کمک می‌کند در حالی که اعتماد به اخبار رسانه‌های اجتماعی، ارتباطات بین فردی و روحانیون عکس این نتیجه را دارد.

اعتقاد به اسطوره‌های کووید-۱۹ و اطلاعات غلط قبل از انتشار در رسانه‌های اجتماعی به اقدامات تأیید حیاتی کمک کمتری می‌کند، در نتیجه چرخه‌ای از گسترش شایعات و اطلاعات غلط در رسانه‌های اجتماعی ایجاد می‌شود. در مقابل، آموزش سواد رسانه‌ای با شکستن چرخه با افزایش شیوه‌های تأیید حیاتی قبل از به اشتراک‌گذاری در رسانه‌های اجتماعی، به کاهش این چرخه، در نتیجه به کاهش بیماری همه‌گیر کمک می‌کند.



Tweet Topics and Sentiments Relating to COVID-19 Vaccination Among Australian Twitter Users: Machine Learning Analysis

Stephen Wai Hang Kwok, Sai Kumar Vadde, Guanjin Wang

چکیده مقاله:

این مطالعه با هدف بررسی موضوعات اصلی و احساسات توییت‌ها در مورد واکسیناسیون کووید-۱۹ در میان کاربران توییت در استرالیا انجام شد. توییت منبع متنی رایج برای تجزیه و تحلیل احساسات نسبت به واکسیناسیون است. در این مطالعه از بسته کتابخانه R `rtweet` برای دسترسی به سرویس برتر `API Twitter` (رابط برنامه‌نویسی برنامه عمومی) و جمع‌آوری توییت‌های مربوط به واکسن کووید-۱۹ که بین ۲۲ ژانویه تا ۲۰ اکتبر ۲۰۲۰ ارسال شده بود، استفاده شد. توییت‌های تکراری، توییت‌های غیر انگلیسی و توییت‌ها با موقعیت جغرافیایی خارج از استرالیا حذف شدند. ۳۱۱۰۰ توییت حاوی کلمات کلیدی مرتبط با واکسن کووید-۱۹ جمع‌آوری شد و مورد استفاده قرار گرفت. هر توییت بر اساس ۲ احساس منفی و مثبت که شامل ۸ احساس خشم، ترس، انتظار، اعتماد، تعجب، غم، شادی و انزجار بود، نمره‌گذاری شد. همچنین یک مدل آماری تخصیص پنهان دیریکله (LDA) برای شناسایی موضوعات رایج مورد بحث، در یک نمونه بزرگ در توییت‌ها ایجاد شد.

مهم ترین یافته ها و نتیجه گیری:

تجزیه و تحلیل داده‌ها سه موضوع LDA را مشخص کرد: نگرش نسبت به کووید-۱۹ و واکسیناسیون، حمایت از اقدامات کنترل عفونت کووید-۱۹ و باورهای غلط و شکایات در مورد کنترل اپیدمی. یافته‌ها نشان می‌دهد که برخی از کاربران توییت در استرالیا از اقدامات کنترل عفونت کووید-۱۹ حمایت کرده و اطلاعات غلط را رد کرده اند. با این حال کسانی که خطرات و شدت کووید-۱۹ را دست کم گرفته اند ممکن است موضع خود را در مورد واکسیناسیون با اطلاعات غلط ضد واکسن منطقی جلوه دهند. علاوه بر این نتایج نشان داد تقریباً دو سوم همه توییت‌ها احساسات و نظر عمومی مثبت را در مورد واکسن کووید-۱۹ نشان دادند و حدود یک سوم نیز بیانگر احساسات منفی در این زمینه بودند. در میان ۸ احساس اصلی، اعتماد و انتظار دو احساس مثبت برجسته و ترس برجسته‌ترین احساس منفی بود.

نام مجله:

JMIR Publications

IF مجله:

5.43

زمان چاپ مقاله:

19 May 2021

لینک دسترسی به مقاله:

<https://www.jmir.org/2021/5/e26953/metrics>



نام مجله:

JMIR Publications

IF مجله:

5.43

زمان چاپ مقاله:

21 Jun 2021

لینک دسترسی به مقاله:

<https://preprints.jmir.org/preprint/2665>

5

عنوان مقاله:

Engagement With COVID-19 Public Health Measures in the United States: A Cross-sectional Social Media Analysis from June to November 2020

نویسنده(ها):

Daisy Massey, Chenxi Huang, Yuan Lu, Alina Cohen, et al.**چکیده مقاله:**

هدف از این مطالعه سنجش رفتارها و ادراکات مردم در مورد کووید-۱۹ و تأثیرات آن بر زندگی روزمره در طول همه‌گیری این بیماری است. بدین منظور داده‌های آنلاین را که شامل موضوعاتی در دسته‌بندی‌های زندگی روزمره است و ممکن است به کووید-۱۹ مرتبط باشد یا نباشد، از ژوئن تا نوامبر ۲۰۲۰ اندازه‌گیری شده است.

نمونه داده‌ها شامل مجموعه‌ای از پست‌های انگلیسی‌زبان مانند Reddit، صفحات عمومی فیس‌بوک و 4Chan و نظرات سایت‌های خبری بودند. در این مطالعه سایت‌های رسانه‌های اجتماعی مانند توییتر، یوتیوب، اینستاگرام، فیس‌بوک و لینکدین حذف شدند. علاوه بر داده‌های اجتماعی، این مطالعه شامل داده‌های موردی کووید-۱۹ ایالات متحده از داش‌بورد کووید-۱۹ توسط مرکز علوم و مهندسی سیستم‌ها در دانشگاه جان‌هاپکینز بود. این داده‌ها روزانه با استفاده از رابط برنامه‌نویسی برنامه عمومی (API) به‌روز می‌شدند و شامل تعداد کل مرگ‌ها، مرگ‌های روزانه جدید، کل موارد فعال و موارد جدید روزانه بودند. برای تعیین روند بحث در رسانه‌های اجتماعی در طول همه‌گیری کووید-۱۹، پست‌های داده از همه منابع اینترنتی جمع‌آوری و الگوریتم‌های پردازش زبان طبیعی (NLP) برای شناسایی و طبقه‌بندی موارد مربوط به کووید-۱۹، اقدامات بهداشت عمومی مرتبط با کووید-۱۹ و موضوعات زندگی روزمره، بکار گرفته شد.

پست‌های جمع‌آوری شده در دو دسته اقدامات بهداشت عمومی مربوط به کووید-۱۹ و رفتارهای روزمره زندگی، که هر کدام شامل موضوعات متعددی بودند طبقه‌بندی شدند.

مهم ترین یافته ها و نتیجه گیری:

شایع‌ترین موضوعات در میان پست‌های روزمره شامل زندگی جنسی، غذا و نگرانی‌های مالی و در میان پست‌های مربوط به رفتارهای بهداشت عمومی مربوط به کووید-۱۹ استفاده از ماسک صورت و به دنبال آن قرنطینه و فاصله‌گذاری اجتماعی بودند.

اگرچه به نظر می‌رسد بحث در مورد کووید-۱۹ و رفتارهای مرتبط با سلامت عمومی با افزایش موارد ایالات متحده در موج تابستان (اوایل ژوئن تا اوایل سپتامبر) افزایش یافته است اما حجم بحث مربوط به آن در موج آغاز شده کمتر بود. در پاییز (اواسط اکتبر)، علیرغم این واقعیت که در طول موج پاییز، موارد کووید-۱۹ به بالاترین میزان خود از زمان شروع همه‌گیری رسید. به طور خاص، بحث استفاده از ماسک‌های صورت، رایج‌ترین رفتارهای بهداشت عمومی کووید-۱۹ که ما مطالعه کردیم، در اواسط ماه ژوئیه با وجود ادامه همه‌گیری، کاهش یافت.

هرچند نتایج این مطالعه را نمی‌توان با مطالعات قبلی مقایسه کرد که نشان دهد تصور عمومی از موج بهار به موج تابستان و پاییز تغییر کرده است، اما این تفسیر وجود دارد که تمرکز مردم بر اقدامات بهداشت عمومی کووید-۱۹ در ماه‌های پاییز کاهش یافته است.

